

好人不一定有好报，为什么还要做个好人？

2 年前



做自己的哲学家
要做睁眼看世界的青年！

我们常听到最多的劝人向善的说法就是好人有好报，似乎做一件好事就会有一份福报，做一件坏事就积累了一份恶报，但是做好事真的就有好报吗？假如做好人不一定有好报，那我们还要选择做个好人吗？

好人有好报的说法自古就有，在《易经·坤卦》的《文言》里有一句话，叫“积善之家必有余庆，积不善之家必有余殃”。在《荀子·宥坐》里也有一句类似的话，是子路说的，叫：“为善者天报之以福，为不善者天报之以祸。”这

种观念后来在民间就变成了一句更通俗的话，叫“善有善报，恶有恶报”。但这只是劝人向善的俗语，并没有理论基础，更多是一种宗教情操，信则有，不信则无。我们可以举出许多反例来说明这句话是不成立的：见风使舵当汉奸的往往能保住荣华富贵，敢于反抗的志士往往家破人亡；坏人不会被绳之以法就能继续做坏事，而不会有什么天来惩罚他。其实，天不会去善待做好事的人，也不会去惩罚做坏事的人，与其说坏人是被天收，还不如说是自己把自己作死的，所谓“自作孽，不可活”，更何况还有那么多作恶的人并没有得到惩罚。

都说善有善报恶有恶报，可偏偏好人总是没有好报，偏偏恶人总是没有恶报，那我们又该怎么办，还要做个好人吗？这个问题也被古人提出来过，司马迁在《伯夷列传》里花了大量篇幅阐发：伯夷、叔齐，孤竹君之二子也。父欲立叔齐。及父卒，叔齐让伯夷。伯夷曰：“父

命也。”遂逃去。叔齐亦不肯立而逃之。国人立其中子。于是伯夷、叔齐闻西伯昌善养老，“盍往归焉！”及至，西伯卒，武王载木主，号为文王，东伐纣。伯夷、叔齐叩马而谏曰：“父死不葬，爰及干戈，可谓孝乎？以臣弑君，可谓仁乎？”左右欲兵之。太公曰：“此义人也。”扶而去之。武王已平殷乱，天下宗周，而伯夷、叔齐耻之，义不食周粟，隐于首阳山，采薇而食之。及饿且死，作歌，其辞曰：“登彼西山兮，采其薇矣。以暴易暴兮，不知其非矣。神农、虞、夏忽焉没兮，我安适归矣？于嗟徂兮，命之衰矣。”遂饿死于首阳山。由此观之，怨邪非邪？或曰：“天道无亲，常与善人。”若伯夷、叔齐，可谓善人者非邪？积仁洁行，如此而饿死。且七十子之徒，仲尼独荐颜渊为好学。然回也屡空，糟糠不厌，而卒蚤夭。天之报施善人，其何如哉？盗跖日杀不辜，肝人之肉，暴戾恣睢，聚党数千人，横行天下，竟以寿终，是遵何德哉？此其尤大彰明较著者也。若至近世，操行不轨，

专犯忌讳，而终身逸乐，富厚累世不绝。或择地而蹈之，时然后出言，行不由径，非公正不发愤，而遇祸灾者，不可胜数也。余甚感焉，倘所谓天道，是邪非邪？

意思是：

伯夷、叔齐是孤竹君的两个儿子。父亲想把王位传给叔齐，到了父亲去世以后，叔齐要让位给伯夷。伯夷说：“这是父亲的遗命啊！”，于是便逃走了。叔齐也不肯即位而逃走。国人只好立孤竹君的第二个儿子为王。这时，伯夷、叔齐听说西伯侯姬昌能关心老人，抚养老人，便商量着说：我们何不去投奔他呢？等到达那里，西伯已去世了。武王用车载着西伯的神主，追谥为文王，率军东进去征伐商纣。伯夷、叔齐拉住武王的马而谏阻道：“父亲死了却不安葬，大动干戈去打仗，这难道是孝的行为吗？身为臣子，却要去杀害国君，这难道可

以算做仁德吗？”周王左右的人准备杀掉他们，太公说：“他们是义人啊！”扶着他们离开了。武王摧毁了殷商的暴虐统治，天下都归附了周朝，而伯夷、叔齐却认为这是很可耻的事，为了表示对殷商的忠义，不肯再吃周朝的粮食，隐居在首阳山中，靠着采食薇菜充饥。到了由于饥饿而将死的时候，作了一首歌，歌辞说：“登上那西山啊，采些那薇菜呀！用暴力来取代暴力，不知道这是错误的。神农、虞舜和夏禹，授政仁人相禅让，圣人倏忽辞世去，我辈今日向何方？啊，永别啦！命运衰薄令人哀伤！”最后饿死在首阳山中。从这些记载来看，伯夷、叔齐是怨呢，还是不怨呢？有人说：“天道并不对谁特别偏爱，但通常是帮助善良人的。”像伯夷、叔齐，总可以算得上是善良的人了吧！难道不是吗？他们行善积仁，修养品行，这样的好人竟然给饿死了！再说孔子的七十二位贤弟子这批人吧，仲尼特别赞扬颜渊好学。然而颜回常常为贫穷所困扰，连酒糟谷糠一类的食物都吃不饱，最后英年早

逝。上天对于好人的报偿，到底是怎样的呢？盗跖天天在屠杀无辜的人，割人肝，吃人肉，凶暴残忍，胡作非为，聚集党徒数千人，横行天下，竟然能够长寿而终。他又究竟积了什么德，行了什么善呢？这几个例子是最典型，最能说明问题的了。若要说到近代，那种品行不遵循法度，专门违法乱纪的人，反倒能终身安逸享乐，富贵优裕，一代一代地传下去；而有的人（诚如孔子教诲的那样，）居住的地方要精心地加以选择；说话要待到合适的时机才启唇；走路只走大路，不抄小道；不是为了主持公正，就不表露愤懑，结果反倒遭遇灾祸。这种情形多得简直数也数不清。我深感困惑不解。倘若有所谓天道，那么这是天道呢，不是天道呢？

“若至近世，操行不轨，专犯忌讳，而终身逸乐，富厚累世不绝。或择地而蹈之，时然后出

言，行不由径，非公正不发愤，而遇祸灾者，不可胜数也。”这句话说的情况和今天又何其相似呢？那些品行节操不端，专门违法乱纪的人，却能终生安逸快乐，积累财富几代都享用不尽（【社会】重走安邦成魔之路）；那些勤勤恳恳的劳动者，却是“陶尽门前土，屋上无片瓦”。真的是恶有恶报吗？把矿区污水直接排放近水源的老板们赚得盆满钵满，数钱数到手抽筋，批量患癌症的却是附近无辜的村民，这几十年来中国的癌症村还少吗，可曾见过天惩罚过作恶的人？反而老板们拿着不法经营得来的巨款细致保养，五六十岁还有着三四十岁的气色。

本词条缺少概述图，补充相关内容使词条更完整，还能快速升级，赶紧来编辑吧！

癌症村是一种中国大陆在改革开放后出现的群体疾病现象。由于环境污染，大多是饮用了上游企业排出的未经处理的污水，以及环境，土壤等受污染，导致人体内部机制严重受损，造成某一村庄大规模的癌症病发。

中文名	癌症村	死亡人数	每年大约150万
外文名	Cancer villages	性病	群体疾病现象

目录

- 1 中国案例
- 2 越南案例
- 3 诱发原因

真的是恶有恶报吗？吃三鹿奶粉变成大头娃娃的是别人家无辜的孩子，老板们自己家的孩子却喝着进口奶粉。被过度医疗掏空积蓄的是无辜的病患，老板们自己赚着大把的钞票，享受最好的医疗。80年代借助价格“双轨制”倒买倒卖的，一纸批文下来，数亿财富到手；90年代国企管理层收购侵吞国企工人财富的，资产数亿，如曲婉婷的母亲（这是被抓到的）。东晋的陶渊明也写过两句诗：“积善云有报，夷叔在西山。善恶苟不应，何事空立言。”都说积善之家，必有余庆，会有好的报应。可是陶渊明接着就反问了，如果“积善有报”成立的

话，那怎么解释“夷叔在西山”呢？如果善恶有报这事是假的，善恶不一定有报的，那这些古圣先贤，写了那么多书，叫我们修德行善，有什么意义呢？说再多还不是空话。

所以，善有善报、恶有恶报是不成立的，做好人是很吃亏的，因为处处受规则的牵制，而做坏人却可以不受规则的牵制，所谓大佬们“敢穿敢拼”，就是无视规则，没有下限，比如乱象丛生的保健品市场。在不守规则的人眼中，规则就是用来破坏的，比如腾讯的法务部门，腾讯的法务部是在互联网业界内公认的强大团队，被称为亚洲最强法务。腾讯明目张胆抄袭其他公司的作品，但是在亚洲最强法务团队面前，没有一家公司能赢。除此之外，腾讯起诉其他竞争对手却是一告一个准。别人家的法务花钱，腾讯的法务不仅不花钱，还特别赚钱，每年能为腾讯公司挣来数千万元的侵权赔偿

(老干妈到底有多厉害？看看腾讯法务部有多强就知道了)。

有点年纪的前浪，

对于QQ糖和泡泡糖这两款游戏肯定都不会陌生。

2006年，韩国尼克森公司发现，

鹅厂家的QQ堂和自家的泡泡堂也太像了，

于是一纸诉状将腾讯告上了法庭。

在QQ堂这个游戏研发出来之前，

泡泡糖已经正式运营了两年了，

鹅厂的侵权似乎是板上钉钉的事情。

这场几乎不可能赢的官司，腾讯竟然赢了！

鹅厂的理由是，我只是借鉴一下玩法，

代码可是自己写的，怎么能叫抄呢？

2013年，腾讯起诉四三九九小游戏《格斗猎人》，
告其抄袭腾讯游戏《地下城与勇士》。

法院不仅直接判决腾讯胜诉，
还判处4399游戏运营商赔偿腾讯公司500万人民币。

腾讯还专门为此开了一个发布会，

谴责抄袭是一个可耻的行为，

并解释了自己家的抄袭与比人家抄袭的不同。

腾讯只是采取了一些比较火爆的游戏的精华，

去其糟糠，让游戏具有更高的可玩性，

但4399则是直接照搬，这就不能忍了。

2017年，腾讯离职员工徐振华研发手游《无尽对决》，

该游戏风靡海外。

因为这个游戏在海外的成绩远远领先当时的《王者荣耀》，搞得腾讯非常不爽。

腾讯亲自出马，起诉徐振华抄袭，

可万万没想到，起诉被法院驳回了。

不甘心的大户鹅改变了玩法，

以**违反竞争协议**为由起诉徐振华，最后获得了胜利。

徐振华的沐瞳科技因需要赔偿近2000万巨款，

导致破产。

(来源于公众号：赤色星灵佐伊)

为什么好人经常没有好报，坏人经常没有恶报，但是还是有很多人愿意做一个好人呢？因为他们不一定是为了回报，而是对自己心安。这世界既有为了财富名利不择手段的人，也有为了他人而自愿奉献自己的人，前者是被泯灭了人性的人，后者才是人类的良心。人类的世

界如果只剩下弱肉强食，不择手段，那和禽兽有什么分别？如果为了一己私利，可以置千百人的生死于不顾，那和魔鬼有什么区别？事实上，妖怪为了吃人总会幻化出美女的外形，那些作恶多端的人，也总是顶着各种名头，但妖怪的画皮再漂亮也还是妖怪。

既然做坏事不会有天来惩罚，那为什么别人都可以这样，而我不可以呢？回答是你选择做个什么样的人，是一个人还是一个鬼？我们积善，绝不是为了行一善事必有一善报，而是行善本身就能让我们感到快乐。我们不去为恶，也未必就是怕被人抓住，遭受惩罚，而是为恶本身就让我快乐，让我心里不舒服，让我变成了一个我自己鄙视的人。这，就是为什么即便善恶不应，我们也要积善的原因。

既然善恶不应，那面对是非对错与名利冲突时，你会怎么选呢？

发布于 2021-06-22 09:17

来源：知乎 | 悠趣谷·零成本 | 我要插件